

5. The Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation letter No. 26–4/10/B-3076 of April 21, 2020 “On the direction of methodological recommendations ‘On the temporary order of work of stationary social service organizations during the spread of COVID-19 and the implementation of measures to prevent and reduce risks’”. URL: <http://docs.cntd.ru/document/564778980> (date of access: 27.02.2021).

**И. А. Савенкова,**

*студентка кафедры общей социологии и социальной работы,*

*Национальный исследовательский*

*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского,*

*Нижний Новгород*

*e-mail: irinasavenkova017@gmail.com*

## **РАБОТА НКО В УСЛОВИЯХ COVID-19**

**Аннотация.** Пандемия коронавирусной инфекции неожиданно обрушилась на мир, в результате чего на некоторое время все сферы деятельности оказались в уязвимом положении, что продемонстрировало неготовность стран к подобным явлениям. Организованная собственными силами руководителей организаций адаптация под новые условия жизни в виде переноса общения, работы, встреч в онлайн-пространство позволила бизнесу, государственным структурам и некоммерческому сектору вернуться к своей деятельности и продолжить оказывать услуги клиентам. В данной работе был проанализирован опыт некоммерческих организаций Приволжского федерального округа и на основе мнений руководителей СО НКО выявлены плюсы и минусы работы в пандемию.

**Ключевые слова:** социально ориентированные некоммерческие организации, СО НКО, пандемия, коронавирус, COVID-19.

**I. A. Savenkova,**

*student of the Department of General Sociology and Social Work,  
Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University,*

*Nizhny Novgorod*

*e-mail: irinasavenkova017@gmail.com*

## **NPO WORK IN THE CIRCUMSTANCES OF COVID-19**

**Abstract.** The coronavirus pandemic suddenly hit the world, as a result of which for some time all spheres of activity were in a vulnerable position, which demonstrated the countries' unpreparedness for such phenomena. The adaptation to the new living conditions, organized by the heads of organizations themselves, in the form of transferring communication, work, and meetings to the online space, allowed businesses, government agencies, and the non-profit sector to return to their activities and continue to provide services to customers. In this work, the experience of non-profit organizations of the Volga Federal District was analyzed and the disadvantages and advantages of working in the pandemic were identified, according to the heads of SO NPOs.

**Keywords:** socially oriented non-profit organizations, SO NPOs, pandemic, coronavirus, COVID-19.

В условиях постоянно развивающегося инновационного общества, в России некоммерческий сектор рынка социальных услуг постепенно стал занимать конкурирующую позицию с государственным и коммерческим сектором. Преимущество социально ориентированных некоммерческих организаций (далее СО НКО) заключается в том, что клиенты в этих организациях могут получить помощь бесплатно с меньшими временными затратами и без бюрократических «проволочек».

Неожиданно обрушившаяся на весь мир пандемия коронавируса не только обострила имеющиеся проблемы в социальной сфере в России, в том числе недостаточное финансирование, что негативно отразилось на здравоохранении, но и открыла новые — например, неподготовленность в вопросе управления во многих частных, государственных и некоммерческих организаций к подобным потрясениям: потребовался срочный переход всех сотрудников

в онлайн-пространство, было необходимо адаптироваться к новым вариантам взаимодействия с клиентами учреждений, к чему многие сотрудники организаций были неподготовлены.

Многими исследователями уже рассматривался актуальный вопрос, касающийся проблем в работе некоммерческих организаций в период пандемии. Например, Кулькова В. Ю. рассмотрела вопрос с точки зрения государственного управления и помощи НКО в период кризисной ситуации 2020 года из-за пандемии коронавирусной инфекции [1]. Грошева Е. К., Начаркин М. А., Чуприна А. Д. изучили вопрос работы НКО в период пандемии и процесс осуществления социальных проектов в это время [2].

По данным интернет-газеты РБК, фонд «КАФ» в начале пандемии провел опрос 232 некоммерческих организаций 48 регионов относительно того, как коронавирус повлиял на их работу. Результаты данного исследования свидетельствуют, что, несмотря на многочисленные сложности, только 5 % организаций полностью приостановили деятельность, 75 % НКО работали в том же объеме или сократили его незначительно. Это можно объяснить стремлением достигать цель деятельности НКО — оказать помощь клиентам, которые оказались в еще большем уязвимом положении в сложившейся эпидемиологической ситуации, чем в обычное время [3].

Проанализируем мнение руководителей СО НКО ПФО, в том числе НКО города Нижнего Новгорода.

Огромным минусом, по признанию всех общественников, стала невозможность продолжать работу в привычном ритме, напрямую взаимодействовать с клиентами, а именно, проводить занятия, помогать в реабилитации и социализации взрослых людей и детей с инвалидностью, организовывать встречи и другие виды активностей с пожилыми. «Я раньше изо всех сил старалась социализировать своих подопечных, организовывала различные выезды, встречи, все проекты были направлены на то, чтобы вытащить ребят из дома. Общение, общение и еще раз общение и непосредственное взаимодействие с окружающим социумом — вот самое правильное считала я», — говорит директор Фонда «Солнце внутри» Ахметзянова Юлия Наильевна [4]. В целом пришлось ограничить все встречи, в том числе конкурсы, тренинги, которые пользуются

популярностью у клиентов и сотрудников НКО, «...снизились спрос на различные “красивые” концерты и фестивали, на которые раньше делался акцент и с точки зрения государственной поддержки» [5].

Второй минус связан с трудностями работы в сельской местности. В крупных городах существуют не только НКО, но и ресурсные центры, которые занимаются развитием потенциала НКО, в том числе профессиональным развитием сотрудников, что говорит о достаточном уровне развития некоммерческого сектора в городах, о более высокой сознательности членов гражданского общества, которые устанавливают прочные связи с целью развития, взаимопомощи, поддержки в трудных ситуациях. У НКО в сельской местности проблема заключается в том, что они могут взаимодействовать с какими-то организациями в своей области, но эти отношения непрочные, так как поселки и малочисленные города прилично отдалены друг от друга и поддерживать постоянное сотрудничество не получается. В результате НКО в сельской области остаются наедине со своими проблемами и вынуждены самостоятельно их решать. Кроме того, председатель Правления Саратовского регионального общественного фонда поддержки гражданских инициатив «Общество и право» Царенкова Елена Геннадьевна отмечает бездействие муниципальных властей в ответ на просьбы НКО помочь им, «...не обращали внимание на то, что у них остановилась деятельность. <...> В результате многие местные небольшие НКО просто прекратили свою деятельность» [6]. Такой исход недопустим — в сельских поселениях НКО часто выступают не только как помощники в работе с семьями, людьми с ОВЗ, но и обеспечивают возможность активного отдыха, общения, в том числе пожилым жителям, особенно часто нуждающимся не только в решении своих проблем, но и просто во внимании, в обучении чему-то новому.

Еще один выявленный недостаток, отразившийся на работе НКО — недостаточное финансирование и малая поддержка со стороны государства. Многие социальные проекты реализуются с помощью грантов от различных фондов и связаны с проведением очных мероприятий и встреч, что в период пандемии коронавирусной инфекции было неосуществимо. Для возможности успешно реализовать проект, не потерять грантовые средства, провести

намеченные встречи онлайн и обеспечить должное качество результата, руководителям СО НКО пришлось срочно искать выход из сложившейся ситуации. Также стоит упомянуть и тот факт, что НКО, оказывающие коммерческие услуги, потеряли часть доходов из-за отсутствия клиентов.

В некоторых регионах местные власти были готовы поддерживать часть НКО с помощью субсидий, но не все из них смогли бы их получить, поскольку прежде нужно успешно пройти конкурс. Государство предложило несколько вариантов поддержки НКО: в виде безвозвратных целевых единоразовых выплат, льготного кредитования, введения отсрочек на предоставление отчетности и административных регламентов и др. [7, с. 8–9]. Общественная палата в регионах в период пандемии выступала в роли консультантов, связующего звена между представителями НКО, государственной властью и экспертами в той или иной области, участвовала в обсуждении насущных вопросов, касающихся и финансирования. Например, в августе 2020 года в Общественной палате Кировской области обсуждался порядок и условия включения НКО в реестр СО НКО для получения помощи от государства, поднимались вопросы предоставления отсрочки по оплате арендной платы за использование помещений и оплате коммунальных услуг, получения льготного кредитования. «Основная проблема, с которой столкнулись организации, включенные в реестр СО НКО, заключается в отказе предоставления кредита из-за отсутствия у НКО ОКВЭД пострадавших отраслей, наличие которого является основанием подачи документов для предоставления льготного кредита» [8]. Подобные встречи позволяли лично задать интересующие вопросы, разяснить спорные моменты, в результате чего НКО удавалось разрешить проблемы финансирования.

Следующий минус — утомляемость от большого количества дистанционной работы. Переход в онлайн-пространство для оказания помощи и консультаций, более активное использование современных цифровых технологий, перестройка самой структуры деятельности для дистанционного формата, безусловно, обеспечили возможность безопасной и активной деятельности НКО без приостановки функционирования [9, с. 48]. Однако под конец карантина

сотрудники ощутили накопившуюся усталость [10]. С течением времени не только работа, но и учеба, самообразование, занятия спортом и общение с близкими перешли в онлайн-пространство. Уже не было возможности полноценно отвлечься от дел, например, сходить прогуляться, на тренировку в фитнес-зал, поэтому то, что поначалу было в новинку и казалось удобным, одновременно стало утомлять абсолютно всех.

В разговоре с руководителями НРООРДИЗ «Перспектива» и НРООПДиМ «Верас» — организациями, которые оказывают услуги людям с нарушением зрения и отставанием в развитии, была затронута тема выхода из ситуации при невозможности очного проведения занятий с детьми. Работники СО НКО были вынуждены все занятия перенести в онлайн-формат. Такая новая возможность позволила родителям подопечных полностью включиться в процесс реабилитации, объединить семьи, дополнительно мотивируя детей заниматься. До сих пор, даже в отсутствие карантина, освоенный онлайн-формат занятий применяется к находящимся на дому подопечным и к тем, кто по какой-либо другой причине не может приехать на очные занятия.

Еще один плюс — это появившаяся возможность повышения профессионализма сотрудников, не выезжая за пределы региона. Освоение формата онлайн-занятий дало возможность успешно проводить вебинары с сотрудниками НКО других регионов, привлекать специалистов из разных городов. Сейчас для нас всех онлайн-встречи остаются привычными и удобными, и многие НКО до сих пор ведут работу в смешанном формате — часть консультаций и вебинаров проводится онлайн, а часть — очно, с соблюдением всех мер безопасности в сложившейся эпидемиологической обстановке. Так, НАННО «Служение» организовало несколько очных фокус-групп в рамках проекта «Инициатива реализуема. Выбор регионов ПФО», осуществляемого при поддержке фонда Потанина, что позволило эффективно обсудить с участниками необходимые темы для дальнейшей реализации проекта.

Несмотря на имеющиеся плюсы, минусов больше, и они пока весомее, так как серьезно сказываются на эффективности работы НКО, в некоторых случаях сохраняя угрозу прекращения ими

своей деятельности. В случае повторения прошлогодней ситуации и вынужденного ухода на карантин, НКО будут уже более подготовлены, но, как и многим другим организациям, им потребуется государственная поддержка. В этой связи целесообразно вводить государственные программы по предоставлению субсидий или материальной поддержки НКО, позволяющие поддержать данную сферу оказания социальных услуг и с минимальными потерями пережить экономические последствия сложного периода.

### Литература

1. Кулькова В. Ю. Некоммерческий сектор и государственная поддержка некоммерческих организаций сферы услуг в РФ в условиях кризиса 2020 года / Государственное управление. Электронный вестник // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekommercheskiy-sektor-i-gosudarstvennaya-podderzhka-nekommercheskih-organizatsiy-sfery-uslug-v-rf-v-usloviyah-krizisa-2020-goda> (дата обращения: 10.03.2021).

2. Грошева Е. К., Начаркин М. А., Чуприна А. Д. Социальные проекты в условиях кризиса и механизмы их адаптации / Бизнес-образование в экономике знаний // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-proekty-v-usloviyah-krizisa-i-mehanizmy-ih-adaptatsii> (дата обращения: 10.03.2021).

3. РБК : [сайт]. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/5e9a14649a79472a10597f01> (дата обращения: 10.03.2021).

4. Портал СО НКО ПФО : [сайт]. URL: <https://nko-pfo.ru/viewpoint/o-plyusah-novyh-realiy-sdelaem-iz-limona-limonad> (дата обращения: 10.03.2021).

5. Портал СО НКО ПФО : [сайт]. URL: <https://nko-pfo.ru/viewpoint/novaya-realnost-dlya-nko> (дата обращения: 10.03.2021).

6. Портал СО НКО ПФО : [сайт]. URL: <https://nko-pfo.ru/viewpoint/god-2020-kak-my-preodoleli-vyzovy> (дата обращения: 10.03.2021).

7. Кулькова В. Ю. Некоммерческий сектор и государственная поддержка некоммерческих организаций сферы услуг в РФ в условиях кризиса 2020 года / Государственное управление. Электронный вестник. 2020. С. 8–9 // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekommercheskiy-sektor-i-gosudarstvennaya-podderzhka-nekommercheskih-organizatsiy-sfery-uslug-v-rf-v-usloviyah-krizisa-2020-goda>

derzhka-nekommercheskih-organizatsiy-sfery-uslug-v-rf-v-usloviyah-krizisa-2020-goda (дата обращения: 10.03.2021).

8. Общественная палата Российской Федерации : [сайт]. URL: [https://www.oprf.ru/ru/about/interaction/region\\_chambers/431/2618/newsitem/54448](https://www.oprf.ru/ru/about/interaction/region_chambers/431/2618/newsitem/54448) (дата обращения: 10.03.2021).

9. *Грошева Е. К., Начаркин М. А., Чуприна А. Д.* Социальные проекты в условиях кризиса и механизмы их адаптации / Бизнес-образование в экономике знаний. 2020. С. 48 // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-proekty-v-usloviyah-krizisa-i-mehanizmy-ih-adaptatsii> (дата обращения: 10.03.2021).

10. Портал СО НКО ПФО : [сайт]. URL: <https://nko-pfo.ru/viewpoint/onlayn-nashe-vsyo> (дата обращения: 10.03.2021).

### References

1. *Kulkova V. Yu.* Non-commercial sector and state support for non-profit organizations in the service sector in the Russian Federation in the conditions of the crisis of 2020. Electronic Bulletin // 2020-Scientific electronic Library “CyberLeninka”. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekommercheskiy-sektor-i-gosudarstvennaya-podderzhka-nekommercheskih-organizatsiy-sfery-uslug-v-rf-v-usloviyah-krizisa-2020-goda> (date of access: 10.03.2021).

2. *Grosheva E. K., Nacharkin M. A., Chuprina A. D.* Social projects in the conditions of crisis and mechanisms of their adaptation / Business education in the knowledge economy. 2020 // Scientific electronic library “CyberLeninka”. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-proekty-v-usloviyah-krizisa-i-mehanizmy-ih-adaptatsii> (date of access: 10.03.2021).

3. RBC : [website]. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/5e9a14649a79472a10597f01> (date of access: 10.03.2021).

4. Portal of SO NPOs of the Volga Federal District : [website]. URL: <https://nko-pfo.ru/viewpoint/o-plyusah-novyh-realiy-sdelaem-iz-limona-limonad> (date of access: 10.03.2021).

5. Portal of SO NPOs of the Volga Federal District : [site]. URL: <https://nko-pfo.ru/viewpoint/novaya-realnost-dlya-nko> (date of access: 10.03.2021).

6. Portal of SO NPOs of the Volga Federal District : [site]. URL: <https://nko-pfo.ru/viewpoint/god-2020-kak-my-preодолеli-vyzovy> (date of access: 10.03.2021).



7. *Kulkova V. Yu.* Non-commercial sector and state support for non-profit organizations in the service sector in the Russian Federation in the conditions of the crisis of 2020. Electronic Bulletin. 2020. P. 8–9 // Scientific electronic Library “CyberLeninka”. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekommercheskiy-sektor-i-gosudarstvennaya-podderzhka-nekommercheskih-organizatsiy-sfery-uslug-v-rf-v-usloviyah-krizisa-2020-goda> (date of access: 10.03.2021).

8. The public chamber of the Russian Federation : [website]. URL: [https://www.oprf.ru/ru/about/interaction/region\\_chambers/431/2618/newsitem/54448](https://www.oprf.ru/ru/about/interaction/region_chambers/431/2618/newsitem/54448) (date of access: 10.03.2021).

9. *Grosheva E. K., Nazarkin M. A., Chuprina, A. D.* Social projects in crisis and the mechanisms of their adaptation / Business education in the knowledge economy. 2020. P. 48 // Scientific electronic library “Cyberleninka”. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-proekty-v-usloviyah-krizisa-i-mehanizmy-ih-adaptatsii> (date of access: 10.03.2021).

10. Portal of SO NPOs of the Volga Federal District : [site]. URL: <https://nko-pfo.ru/viewpoint/onlayn-nashe-vsyo> (date of access: 10.03.2021).

**С. И. Сазонова,**

*студент,*

*Самарский национальный исследовательский университет*

*им. академика С. П. Королева,*

*Самара*

*e-mail: ssi25@mail.ru*

## **ПРИЕМНЫЕ СЕМЬИ В ФОКУСЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ**

**Аннотация.** Данная статья посвящена вопросу влияния изменений в сфере социального обслуживания на практики поддержки приемных семей. Социальное обслуживание представляет собой деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам. Приемные семьи являются получателями социальных услуг, следовательно, развитие социального обслуживания оказывает прямое влияние на их функционирование. В статье анализируются